



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-194791/2015

04 декабря 2015 г.

Резолютивная часть решения объявлена 01 декабря 2015г.
Полный текст решения изготовлен 04 декабря 2015 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
Судьи Корогодова И.В. (139-1617),
при ведении протокола секретарем судебного заседания Арутюняном Р.И.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению
ООО "МЕЛЬБУРА"
к Кузьминскому РОСП УФССП России по Москве
третье лицо - ООО "СУСАВАРСТРОЙ"
о признании незаконным бездействия
в заседании приняли участие:
от заявителя – не явился, извещен
от ответчика – не явился, извещен
от третьего лица – не явился, извещен

У С Т А Н О В И Л:

ООО "МЕЛЬБУРА" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании незаконным бездействия должностных лиц Кузьминского отдела судебных приставов УФССП России по Москве в ходе исполнения исполнительного листа серии ФС № 000165068, обязанности устранить допущенные нарушения.

Представители сторон и третьего лица в судебное заседание не явились, о дате, месте, времени, дате слушания дела извещены. Дело рассмотрено в соответствии со ст. ст. 123, 156 АПК РФ.

В обоснование требования заявитель указывает на то, что решением Арбитражного суда г. Москвы от 20.02.2015г. по делу № А40-206041/2014 с ООО "СУСАВАРСТРОЙ" (ИНН 7705695890, ОГРН 1057748859695 в пользу ООО «МЕЛЬБУРА» (ИНН 2372006310, ОГРН 1132372002773) взыскано 56 000 руб. неосновательного обогащения; 5 941 руб. 83 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами; 2 446 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

На принудительное исполнение указанного решения Арбитражного суда г. Москвы ООО "МЕЛЬБУРА" был выдан исполнительный лист серии ФС № 000165068.

19.05.2015г. вышеуказанный исполнительный лист совместно с соответствующим заявлением (исх. 15365/ОСП-77 от 18.05.2015г.) и сопроводительными документами в соответствии с требованиями Федерального закона от 02.10.2007г. № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" был предъявлен к исполнению в Кузьминский ОСП УФССП России по Москве. Совместно с заявлением о возбуждении исполнительного

производства ООО "МЕЛЬБУРА" ходатайствовало о наложении ареста на расчетные счета Должника.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 28.04.2015г. по делу № А40-206041/2014 с ООО "СУСАВАРСТРОЙ" в пользу ООО «МЕЛЬБУРА» взыскано 32 033 руб. 91 коп. судебных расходов.

На принудительное исполнение указанного определения ООО "МЕЛЬБУРА" был выдан исполнительный лист серии ФС № 004359030.

28.07.2015г. вышеуказанный исполнительный лист совместно с соответствующим заявлением (исх. 15423/ОСП-77 от 23.07.2015г.) и сопроводительными документами в соответствии с требованиями Федерального закона от 02.10.2007г. № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" был предъявлен к исполнению в Кузьминский ОСП УФССП по Москве. Совместно с заявлением о возбуждении исполнительного производства ООО «Мельбура» ходатайствовало о наложении ареста на расчетные счета Должника.

07.10.2015г. взыскателем от Кузьминского ОСП УФССП России по Москве получены денежные средства в сумме 32 033 (тридцать две тысячи тридцать три) руб. 91 коп. по исполнительному листу серии ФС № 004359030 (судебные расходы).

Однако, требования ранее заявленного исполнительного листа серии ФС № 000165068 (заявление принято Кузьминский ОСП 19.05.2015г.) исполнены не были.

До настоящего времени каких-либо сведений о ходе исполнения исполнительного производства, возбужденного на основании исполнительного листа серии ФС № 000165068 от судебного пристава-исполнителя в адрес заявителя не поступало. Сведений об исполнении вступившего в законную силу судебного акта по делу № А40-206041/2014 не имеется.

Посчитав данное бездействие ответчика, выразившееся в не совершении действий по исполнению требований исполнительного листа серии ФС № 000165068 незаконным, Общество обратилось в суд с настоящим заявлением.

В соответствии с ч.1 ст.198 АПК граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов государственных органов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый акт, решение и действие (бездействие) не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагает на них какие-либо обязанности, создает иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу части 1 статьи 27, пункта 2 статьи 29 и части 1 статьи 197 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее- АПК РФ) арбитражному суду подведомственны дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 1 статьи 329 АПК РФ постановления главного судебного пристава Российской Федерации, главного судебного пристава субъекта Российской Федерации, старшего судебного пристава, их заместителей, судебного пристава-исполнителя, их действия (бездействие) могут быть оспорены в арбитражном суде в случаях, предусмотренных Кодексом и другими федеральными законами, по правилам, установленным главой 24 данного Кодекса.

В соответствии со ст. 128 Федерального закона от 02.10.2007г. № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" бездействие по исполнению исполнительного документа могут быть оспорены в арбитражном суде либо суде общей юрисдикции, в районе деятельности которого указанное лицо исполняет свои обязанности. В случае исполнения исполнительного документа, выданного арбитражным судом Заявление об

оспаривании постановления должностного лица службы судебных приставов, его действий (бездействия) подается в Арбитражный Суд.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Федерального закона от 02.10.2007г. № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее – Закон об исполнительном производстве) содержащиеся в исполнительном документе требования должны были исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что заявленные требования подлежат удовлетворению.

Заявитель указывает на незаконность бездействия судебного пристава-исполнителя в связи с непринятием надлежащих мер по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительного листа серии ФС № 000165068, согласно которому с ООО "СУСАВАРСТРОЙ" в пользу ООО «МЕЛЬБУРА» взыскано 56 000 руб. неосновательного обогащения; 5 941 руб. 83 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами; 2 446 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Ответчик каких-либо доказательств, опровергающих доводы заявителя, суду не представили, в то время как бремя доказывания по настоящему делу в силу части 5 ст.200 АПК РФ возлагает на ответчика.

Согласно ст.2 Федерального закона РФ от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Согласно ч.1 ст.2 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

Порядок и сроки проведения исполнительных действий и принятия мер принудительного исполнения определены Законом об исполнительном производстве.

В соответствии со ст. 105 ФЗ «Об исполнительном производстве», в случаях неисполнения должником требований, содержащихся в исполнительном документе, в срок, установленный для добровольного исполнения, судебный пристав-исполнитель выносит постановление о взыскании исполнительского сбора и устанавливает должнику новый срок для исполнения. При неисполнении должником требований, содержащихся в исполнительном документе, без уважительных причин во вновь установленный срок судебный пристав - исполнитель составляет в отношении должника протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и устанавливает новый срок для исполнения.

Как установлено судом, срок добровольного исполнения требований исполнительных документов для ООО "СУСАВАРСТРОЙ" давно истек. Однако доказательств совершения судебным приставом-исполнителем мер, направленных на принудительное исполнение требований, указанных в исполнительном документе, суду не представлено, что существенно нарушает права взыскателя - ООО «МЕЛЬБУРА».

Согласно п.п. 7, 8, 17 ст. 30 Федерального закона от 02.10.2007г. № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" заявление взыскателя и исполнительный документ передаются судебному приставу-исполнителю в трехдневный срок со дня их поступления в подразделение судебных приставов; в дальнейшем Судебный пристав-исполнитель в трехдневный срок со дня поступления к нему исполнительного документа выносит постановление о возбуждении исполнительного производства либо об отказе в возбуждении исполнительного производства. Копия постановления

судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства не позднее дня, следующего за днем вынесения указанного постановления, направляется взыскателю, должнику, а также в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ.

Судом установлено, что Кузьминским ОСП УФССП России по Москве не предприняты надлежащие меры для исполнения судебного акта арбитражного суда по делу № А40-206041/2014.

Согласно ч.5 ст.200 АПК РФ с учетом положений п.1 ст.65 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Доказательств совершения ответчиком действий по исполнению исполнительного листа ФС № 000165068, суду не представлено. При этом суд определениями от 20.10.2015г., 27.10.2015г. предлагал ответчику представить материалы исполнительного производства, однако истребованные материалы ответчиком суду не представлены, также не представлено доказательств отсутствия бездействия.

На основании изложенного, суд считает, что ответчиком в нарушение Федерального закона не принято всех необходимых мер по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительного документа.

Непринятие судебным приставом-исполнителем мер по исполнению исполнительного документа, выданному на основании вступившего в законную силу судебного акта, свидетельствует о бездействии.

Оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств на основании ст.71 АПК РФ суд пришел к выводу, о наличии условий, предусмотренных ч. 1 ст. 198 АПК РФ, и необходимых для удовлетворения требований заявителя в полном объеме.

Согласно ч.2 ст.201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

Доводы заявителя о нарушении законных прав, выразившихся в неисполнении вступившего в законную силу судебного акта, судом признаны обоснованными.

С учетом обстоятельств данного дела суд считает необходимым обязать Кузьминский ОСП УФССП России по Москве устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя и устранить допущенное бездействие.

В соответствии с ч. 2 ст. 329 АПК РФ заявление об оспаривании решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя государственной пошлиной не облагается.

Руководствуясь ст.ст.167-170, 180, 181, 198, 201, 276 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Проверив на соответствие ФЗ «Об исполнительном производстве», признать незаконным бездействие Кузьминского ОСП УФССП России по Москве,

выразившееся в ненадлежащем исполнении исполнительного листа серии ФС № 000165068.

Обязать Кузьминский ОСП УФССП России по Москве устранить допущенные нарушения прав и законных интересов ООО "МЕЛЬБУРА".

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья

И.В. Корогодов